

Natur- og Miljøklagenævnet - Klage ID 65257 - Himmelbjergvej 1, 8600 Silkeborg

Laven, den 8. feb. 2015

Følgeskrivelse til klagen.

Efter at have læst Silkeborg Kommunes kommentarer af 5. feb. 2015 til vores klage, vil vi gerne tilføje nedenstående:

Vi har med tilfredshed taget del i nævnets afgørelse af 27. jan. 2015 – NMK-512-00104, hvori I afviser vejens nedlæggelse. Men vi er uforstående til, at nævnet kan forhåndsgodkende en omlægning af vejen. En omlægning som på daværende tidspunkt kun har været drøftet mellem lodsejerne og Silkeborg Kommune – uden at andre interesse parter i sagen har haft mulighed for at komme til orde.

Vi har i mail d. 4. nov. 2014 forespurgt Silkeborg Kommune om de havde planer om en omlægning, men vi har intet svar fået. Først ved at læse jeres afgørelse af 27. jan. 2015 bliver vi informeret om kommunens/lodsejernes planer.

Vi har derfor intet andet valg, end at overklage kommunens beslutning om omlæggelse af vejen.

Vi finder det betænkeligt, at nævnet i sin afgørelse tager stilling til en sag, hvor ikke alle parter har haft mulighed for at blive hørt.

Vi mener, at nævnets afgørelse udelukkende skulle have taget stilling til om vejen skulle nedlægges eller bevares, hvilket var præcist det spørgsmål som klager Lars Pagh havde bedt nævnet afgøre, da han indgav sin klage over Silkeborg Kommunes afgørelse (EJD-2014-03907)

At Silkeborg Kommune og lodsejerne senere i forløbet – og inden nævnet har truffet sin afgørelse - informerer jer om planer for en omlægning, mener vi ikke bør få indflydelse på nævnets afgørelse om, hvorvidt vejen i hele sit nuværende forløb bør bevares / nedlægges.

Vi ser det som to sager som bør holdes skarpt adskilt og ikke som én sag, som det desværre fremgår af nævnets afgørelse.

Vi har, som tidligere nævnt, ikke haft mulighed for at komme til orde i sagen vedr. omlægning af vejen. Som vi har dokumenteret i vores klage, bl.a. ved underskrifter fra ældre borgere i området, har det vejstykke som ønskes omlagt, også eksisteret fra **FØR 1996/1997** – omend i et lidt andet forløb end i dag, hvilket fremgår af topografisk kort fra 1969.

At vejstykket skulle være opstået som en ridesti i 1996/1997, som Lars Pagh hævder, harmonerer således ikke med de fakta som borgerne i området har bevidnet.

Silkeborg Kommune har i deres følgeskrivelse af 5. feb. 2015 klart tolket, at nævnet allerede har blåstemplet omlæggelse af vejen.

Det er vores håb, at nævnet med disse supplerende bemærkninger ikke vil lade sig vildlede af tidligere afgivne partsindlæg, men vil være i stand til at bevare overblikket i denne sag og træffe sin afgørelse ud fra de beskrevne fakta.

Med venlig hilsen

Stig Holten, fmd. for Laven Borgerforening

Per Jensen, Stiuvalget i Laven Borgerforening

