

Laven Borgerforening

lavenborgerforening@gmail.com

01-09-2015  
EJD-2013-41339

### Afgørelse i sag om "skræmmehegn" på matr. nr. 5a, Laven By, Linå

Silkeborg Kommune har modtaget en henvendelse om et "skræmmehegn" langs stien på ejendommen med matr. nr. 5a, Laven By, Linå med adressen Himmelbjergvej 3, 8600 Silkeborg.

Kommunen vurderer ikke, at der i den pågældende sag er tale om et skræmmehegn og påbyder derfor ikke ejeren at fjerne det.



Det samlede stiforløb er markeret med orange streg på kortet. Strækningen som vedrører den pågældende sag er markeret med fuldt optrukken linje.

## **Lovgrundlag**

Ifølge naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 26, stk. 1 kan adgangen til færdsel ad veje og stier i det åbne land til fods og på cykel kun forbydes af ejeren, hvis færdslen er til gene for den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen, hvis den i særlig grad generer privatlivets fred eller hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis er skilte, der giver indtryk af, at offentlighedens adgang er forbudt ("skræmmeskiltning"), eller hegn, der hindrer offentlighedens færdsel, i strid med naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1.

Ifølge § 26, stk. 3 kan kommunen tilsidesætte et forbud mod gående og cyklende færdsel for gennemgående veje og stier og veje samt veje og stier, der fører til naturområder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 22 – 25, herunder udyrkede arealer.

## **Sagens historik**

Den pågældende sti blev reetableret i foråret 2015 efter afslag fra kommunen om nedlæggelse af stien, hvilket blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. På den ene side af stien er græsmark med heste og på den anden side er dyrket mark. Stien blev reetableret i overensstemmelse med Kommunens vilkår om at den skulle være minimum 30 cm bred og kommunen godkendte reetableringen inklusiv de opsatte trådhegn ved en besigtigelse d. 10. juni. Ved godkendelsen fremstod stien reetableret i 1 meters bredde og med trådhegn på begge sider. Ejeren orienterede endvidere om sine planer om, at sætte en faldlåge i ved det nordvestlige skel, en ekstra tråd i hegnet på begge sider samt tilslutte elektricitet. Kommunen havde ingen bemærkninger til disse ting.

D. 10. juli 2015 modtog kommunen en henvendelse, fra Per Jensen på vegne af Laven borgerforening, om at der var strøm i trådhegnet på begge sider af stien. Det blev fremsat at flere brugere følte sig generet af dette, og ikke turde gå med børn i hånden eller hund i snor på stien, da der så var risiko for at få stød, hvilket en hund allerede havde fået ved en episode hvor to brugere skulle passere hinanden. Borgerforeningen ønskede derfor, at kommunen vurderede, hvorvidt der kunne være tale om et skræmmehegn i overensstemmelse med Naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1.

Kommunen henvendte sig til ejeren af ejendommen, for at høre om en aftale kunne istandsættes om slukning af elhegnet. Ejer udtalte, at det er nødvendigt at have strøm på hegnet på begge sider af stien, for ellers respekterer folk ikke, at de skal holde sig til kun at gå på stien og ikke ude i marken, hvilket ejer tidligere har oplevet. Desuden oplever ejeren, at der er løse hunde, der løber ind til hestene, hvorfor ejer finder det nødvendigt at have strøm på hegnet. Ejer vurderer endvidere, at folk sagtens burde kunne passere hinanden på stien uden at få stød. Kommunen har endvidere godkendt stien ved besigtigelse d. 10. juni, og ejer har derfor haft indtryk af, at det opsatte hegn var i overensstemmelse med lovgivningen på området.

## Besigtigelse

Kommunen besigtigede sammen med ejeren stien d. 21. august. Stien fremstår som ved godkendelsen, bortset fra at der nu er opsat en ekstra tråd i hegnet mod marken, er sat elektricitet til hegnet og sat gule skilte op på hegnet i hver ende af stiforløbet, der orienterer om at der er el i hegnet. Desuden er der sat en faldlåge i ved skellet til naboen.

Ved besigtigelsen, hvor vi gik frem og tilbage af stiforløbet på ejendommen, fik ingen stød og der er fri passage i en meters bredde langs hele stiforløbet.



*Stiforløbet fra sydøst til nordvest, billede fra besigtigelsen d. 21. august*





*Skilte på hegnet der orienterer om elektricitet, billede fra besigtigelsen d. 21. august*



*Billede fra godkendelsesbesigtigelsen d. 10. juni. I dag fremstår hegnet med en ekstra tråd for neden.*

### **Kommunens bemærkninger**

Kommunen godkendte d. 10. juni opsætningen af elhegn langs stiforløbet ved ejendommen. Kommunen kender ikke til nogen andre sager af denne art, da tidligere sager om skræmmehegn har handlet om hegn, der gik på tværs af stien og derfor fysisk spærrede adgangen og ikke sager om hegn, der gik på langs, som det omtalte gør.

Elhegnet forhindrer ikke færdslen, da der er fri passage i en meters bredde, hvilket er nok til at man kan gå på stien uden at støde ind i hegnet. Skal flere mennesker passere hinanden, trækker man med en cykel eller går med en energisk hund i snor skal man være opmærksom på ikke at støde ind i hegnet, men passage er fortsat mulig.

Ifølge naturbeskyttelseslovens §26, stk. 1 må færdsel ikke forbydes eller forhindres, men loven sikrer ikke at færdslen skal være bekvem. På den baggrund vurderer kommunen ikke, at det pågældende elektriske hegn er i strid med loven, og kommunen opretholder derfor sin godkendelse af stien med elektrisk hegn på begge sider. Kommunen afviser således i denne sag, at der skulle være tale om et skræmmehegn.

Kommunen anderkender dog, at hegn med elektricitet ikke er optimalt at have langs en sti med offentlig adgang, uden at elhegnet er trukket minimum en halv meter væk fra færdselsbanen, ligesom det er beskrevet i hegnsloven. Kommunen kan ikke i denne sag rejse hegnssynsforretning, da stien ikke løber langs skel, men vil i fremtidige sager stille vilkår om afstanden af elektriske hegn til stier med offentlig adgang.

### **Klagevejledning**

Afgørelser efter naturbeskyttelsesloven kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger, ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber **4 uger** efter, at denne afgørelse er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når du har tastet din klage ind i Klageportalen, bliver du bedt om betaling af klagegebyr med et betalingskort. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden 6 måneder efter modtagelsen af dette brev.

Med venlig hilsen

**Morten H. Jespersen**  
Sektionsleder

**Pauline Skorski**  
Forstkandidat

---

### Henvisning til lovgrundlag

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013, Naturbeskyttelsesloven

---

**Kopi sendt til:**

Ejer, Lars Pagh, email: [pagh@fibermail.dk](mailto:pagh@fibermail.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, e-mail: [dnsilkeborg-sager@dn.dk](mailto:dnsilkeborg-sager@dn.dk)

Friluftsrådet, e-mail: [soehoejlandet@friluftsradet.dk](mailto:soehoejlandet@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forenings Lokalkomité, e-mail: [silkeborg@dof.dk](mailto:silkeborg@dof.dk)

Naturstyrelsen, e-mail: [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

Naturstyrelsen Søhøjlandet, e-mail: [shl@nst.dk](mailto:shl@nst.dk)

Kløverbyernes Lokalråd, e-mail: [kortnum@post.tele.dk](mailto:kortnum@post.tele.dk)