



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Laven og Omegns Borgerforening
v/ Stig Holten (fmd)

lavenborgerforening@gmail.com; holtenstig@gmail.com

26. juni 2015 • J.nr.: NMK-512-00125 • Ref.: LTP/LITEL-NMKN

AFGØRELSE

i sag om genoptagelse af sag om offentlighedens adgang ad en sti i Silkeborg Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet ophævede den 16. december 2014 Silkeborg Kommunes påbud om at fjerne skiltning mv. på en sti på ejendommen matr.nr. 3a Laven By, Linå i Silkeborg Kommune.

Nævnet traf afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 23.

Laven Borgerforening har herefter bedt nævnet om at genoptage sagen.

Natur- og Miljøklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage sagen.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om afslag på genoptagelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

I forhold til nævnets oprindelige afgørelse regnes fristen på 6 måneder fra den 16. december 2014.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Anmodningen om genoptagelse

Foreningen har bl.a. anført, at stien kan ses på kort fra 1969 samt på Flyarkivets billeder tilbage fra 1954. Den har været benyttet af tørvemosens lodsejere, som skolevej og til rekreative formål. Det er ukorrekt, når ejendommens ejer hævder, at han har plantet grantræer helt ud til skellet mod Anedalvej 3c mod syd samt ryddet et arbejdsspor langs skellet til naboejendommen mod vest (Lavenvej 7). Det påståede arbejdsspor er den gamle vej.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fører til, at flere lodsejere ikke kan komme ud til deres jordlodder.

Det er også ukorrekt, når ejeren påstår, at en beboer i området skulle have fældet træer for at skaffe sig adgang til den omhandlede vej. Det er ejeren selv, der har fældet træer og afspærret vejen.

Beboerne reagerede ikke på, at ejeren for ca. 10 år siden plantede vejen til, da det var muligt at færdes udenom beplantningen på naboejendommen. Det er ikke længere muligt på grund af afspærringen. Ejeren har bevidst forsøgt at hindre offentlighedens færdsel til vejen.

Foreningen er uforstående overfor, at ridestien fra Puksøvej ifølge nævnets afgørelse først kan ses på luftfotos fra 2008. Ifølge foreningen kan den ses på Flyarkivets billeder. Skiftende forpagtere af jorden har tidvis pløjet helt tæt på vejen, men det har aldrig været til hinder for offentlighedens benyttelse af vejen.

Skoven er større end 5 ha, hvorfor der er offentlig adgang på veje og stier efter naturbeskyttelseslovens § 23, stk. 5. Foreningen er således uforstående overfor, at nævnet har ophævet kommunens påbud.

Sagens oplysninger

Silkeborg Kommune traf den 25. februar 2014 afgørelse om, at der på ejendommen er en anlagt vej/sti, der er en del af et gennemgående vej-/stiforløb fra Puksøvej til skoven ved Puksø langs ejendommens vestlige skel og videre til Anebjergvej, og at der er offentlig adgang på denne.

Det var endvidere kommunens vurdering, at tilplantningen af vejen/stien med graner kan betragtes som en nedlæggelse af vejen/stien. Efter kommunens vurdering har vejen/stien væsentlig rekreativ betydning for lokalbefolkningen som forbindelsesvej mellem Puksøvej og Anebjergvej. Kommunen fandt endvidere ikke, at der forelå forhold, der kunne begrunde en nedlæggelse af vejen.

Kommunen påbød på den baggrund ejeren af fjerne skiltning mv., der forbyder adgang på vejen/stien.

Natur- og Miljøklagenævnet ophævede den 16. december 2014 kommunens påbud.

Nævnet lagde som sagen var oplyst og på baggrund af luftfotos til grund, at ejendommens ejer i 1990 tilplantede den omhandlede skovparcel med grantræer helt ud til skellet og marken på ejendommen Anedalvej 3c mod syd, og at ejeren i den forbindelse ryddede et kørespor/arbejdsspor langs ejendommens vestlige skel mod ejendommen Lavenvej 7.

Nævnet anførte i afgørelsen endvidere bl.a., at det ud fra luftfotos fra 2008 kan erkendes, at skovparcellen er tilplantet helt ud til skellet til Anedalvej 3c, og at ridestien på Anedalvej 3c ikke er fysisk forbundet med vejen/stien langs skovparcellens vestlige skel.

Nævnet anførte også, at det alene er tilladt at passere skellet til vejen/stien i skovparcellen gennem en lovlig passage. Nævnet fandt det ikke godtgjort, at der var etableret en sådan lovlig passage fra ridestien på Anedalvej 3c til vejen/stien i skovparcellen.

Nævnet ophævede på den baggrund kommunens påbud om at fjerne skiltning mv., der forbød offentligheden adgang til vejen/stien i skoven.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Natur- og Miljøklagenævnet har pligt til at vurdere, om en sag skal genoptages, hvis en part beder om det. Hvis der er nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde foreligget ved nævnets tidligere stillingtagen til sagen, har nævnet pligt til at genoptage sagen og vurdere den på ny. Nævnet kan også have pligt til at genoptage en sag og vurdere den på ny, hvis nævnet ved den tidligere behandling af sagen har begået væsentlige sagsbehandlingsfejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at nævnet er forpligtet til at genoptage en sag, f.eks. hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt nævnets fortolkning eller praksis.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at der med genoptagelsesansøgningen er påvist væsentlige mangler eller fremkommet nye oplysninger, som kan antages at ville have haft betydning for sagens udfald, hvis de havde foreligget forud for sagens afgørelse.

Nævnet anfægter ikke, at der tidligere, jf. bl.a. Flyarkivets billeder fra 1954 og luftfotos fra 1969 har været en gennemgående stiforbindelse mellem Puksøvej til den omhandlede vej/sti og videre til Anebjergvej.

Nævnet lagde imidlertid i sin afgørelse af 16. december 2014 efter det oplyste til grund, at skovparcellen i 1990'erne blev tilplantet helt ud til skellet mod syd til Anedalvej 3c, og at vejen/stien i skovparcellen dermed blev nedlagt. Nævnet fandt det endvidere ikke godtgjort, at der var etableret en lovlig passage fra ridestien på Anedalvej 3c til vejen/stien i skovparcellen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal bemærke, at nævnet ved den trufne afgørelse alene har taget stilling til offentlighedens adgang ad stien efter bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven.

Stien har efter det oplyste været benyttet af beboere i området i en længere årrække. Spørgsmålet om disse beboere har en hævdvundet ret eller ret til på andet grundlag at færdes på stien må i givet fald afgøres ved et civilretligt søgsmål.



Line Theil Elikofer
Ankechef

/



Lisbeth Toft-Petersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

John Harder, fam_harder@mail.dk

Silkeborg Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, sagsnr. 11/43844, Kommunen@silkeborg.dk; teknisk@silkeborg.dk og cc: malene.ultang@silkeborg.dk